

Besluit

Besluit strekkende tot een positieve beoordeling van een aanvraag toets nieuwe opleiding van de hbo-bachelor Voeding en Diëtetiek van de Hogeschool NCOI

Gegevens

datum	Instelling	: Hogeschool NCOI
31 juli 2018	Opleiding	: hbo-bachelor Voeding en Diëtetiek
onderwerp	Graad	: Bachelor of Science
Besluit	Variant	: deeltijd
Toets nieuwe opleiding hbo-bachelor Voeding en Diëtetiek Hogeschool NCOI (006246)	Locaties	: Almere, Amsterdam, Arnhem, Breda, Den Haag, Eindhoven, Rotterdam, Utrecht, Zwolle
uw kenmerk	Studieomvang (EC)	: 240
	Datum aanvraag	: 2 november 2017
	Datum locatiebezoek	: 1 december 2017
	Datum paneladvies	: 11 december 2017
	Datum besluit onder voorwaarde(n)	: 31 juli 2017

ons kenmerk

NVAO/20181952/ND

Beoordelingskaders

- bijlage 1
- Artikel 5a.11, vierde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW; Stb. 2010, 293);
 - Artikel 1 van het Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536);
 - Beoordelingskader voor de uitgebreide toets nieuwe opleiding van de NVAO (Stcrt. 2014, nr 36791).

Procedure

Op 31 juli 2017 heeft de NVAO besloten tot een beoordeling voldoende onder voorwaarden van een aanvraag om een toets nieuwe opleiding van de betrokken hbo-bachelor Voeding en Diëtetiek. De vijf voorwaarden zijn verbonden aan diverse elementen rond de standaarden 4, 8 en 10.

De voorwaarden in het besluit zijn geformuleerd als volgt:

1. Alle schriftelijke en mondelinge (structurele en incidentele) informatievoorziening aan studenten is in lijn met de studieduur, de studielast, de mogelijkheden voor herkansing en het onderwijsaanbod, ook op de verschillende locaties, en is passend bij een deeltijdse opleiding van 240 EC. De opleiding communiceert daarnaast via haar website en andere kanalen helder met (potentiële) studenten over de inhoud, het tijdspad en de gevolgen van de procedure toets nieuwe opleiding onder voorwaarden.

- Pagina 2 van 6
2. De opleiding zorgt voor passende (individuele) oplossingen voor gedupeerde studenten bij het wegvallen van het klassikale onderwijs bij modules als gevolg van lage studentenaantallen, zodat deze studenten optimaal de mogelijkheid wordt geboden om de leerdoelen van de betreffende module te behalen.
 3. De beoordelingen bij studentproducten zijn voldoende omvangrijk om de student van de nodige 'feedforward' en feedback te voorzien en zijn herkenbaar afgeleid van de beoordelingscriteria. Hogeschool NCOI hanteert hiertoe duidelijke richtlijnen en de examencommissie ziet aantoonbaar toe op de uitvoering.
 4. Studenten ontvangen uitgebreide feedforward en feedback bij het propedeuseportfolio en het opleidingsportfolio, passend bij de omvang van de programmaonderdelen (6 EC en 12 EC). Het totaaloordeel op het portfolio is herkenbaar afgeleid van de deeloordelen op losse portfolio-opdrachten.
 5. Alle meerkeuzetoetsen kennen een omvang van minimaal vijftig items.

Bij brief van 2 november 2017 met bijlagen heeft de Hogeschool NCOI bericht op welke wijze zij meent te hebben voldaan aan de opgelegde voorwaarden.

Ontwerpadviesrapport panel van 11 december 2017 (positief)

Het panel heeft op 11 december 2017 zijn ontwerpadviesrapport uitgebracht met als (voorlopige) conclusie dat aan de vijf voorwaarden is voldaan. Het stoelt dit advies op de brief van de instelling van 2 november 2017 en het locatiebezoek van het panel van 1 december 2017.

Voorwaarde 1 – voldaan

Het panel stelt vast dat NCOI de studenten zowel mondeling als schriftelijk voldoende informeert over de studieduur, de studielast, de mogelijkheden voor herkansing, studielocaties en het onderwijsaanbod. Ook heeft NCOI (potentiële) studenten geïnformeerd over de inhoud, het tijdspad en de gevolgen van het NVAO-besluit onder voorwaarden. Studenten met wie het panel sprak, bevestigden dat de informatievoorziening is verbeterd en aansluit op de daadwerkelijke situatie. Het panel vertrouwt erop dat NCOI de aangescherpte en verhoogde mate van informatievoorziening continueert.

Hoewel NCOI in beginsel voldoet aan de voorwaarde zoals gesteld in het NVAO-besluit, vindt het panel de informatie op de website over de studieduur niet passend bij een deeltijdse opleiding van 240 EC. NCOI spreekt van een wettelijke duur van vier jaar. Hierbij wordt niet toegelicht dat deze wettelijk duur van toepassing is op een voltijdse opleiding, waarbij een student 1680 uur per studiejaar (40 uur per week gedurende 42 weken) aan de opleiding besteedt. Dit is in een deeltijdse opleiding niet gangbaar. Zo spreekt NCOI op de website over een studielast van acht tot tien uur per week, wat niet aansluit bij een studieduur van vier jaar. Het management van NCOI gaf in het gesprek met het panel aan dat veel aspirant-studenten denken dat zij de opleiding in vier jaar kunnen halen. Lukt dat niet, dan is sprake van uitloop. Dit werd bevestigd door de studenten en docenten met wie het panel sprak. Volgens het panel is deze aanname van studenten des te meer een reden om inzichtelijk te maken wat een reële doorlooptijd van een deeltijdse opleiding is. Dit zou bijvoorbeeld kunnen door rendementen van deze of andere paramedische opleidingen van NCOI aan studenten te laten zien. NCOI gaat in het gepresenteerde rooster nu uit van een studieduur van vier jaar. Met de studenten maakt NCOI individuele afspraken over aanpassingen.

Het panel zou het passend vinden als de opleiding in de studieplanning zou uitgaan van een voor een deeltijdse opleiding realistische tijdsduur, in plaats van uit te gaan van een

Pagina 3 van 6 tijdsduur van vier jaar. In de studieplanning kan NCOI de verschillen laten zien tussen een rooster met een studielast van veertig uur per week bij het volgen van 60 EC in een jaar en een rooster met een studielast van twintig uur bij het volgen van 30 EC in een jaar. Ook dit zou bijdragen aan een realistischer beeld bij studenten van de studieduur van deze deeltijdse opleiding.

Voorwaarde 2 – voldaan

Het panel stelt vast dat NCOI zorgvuldig heeft bepaald welke modules geschikt zijn voor de e-learning variant en welke onderdelen van de modules in ieder geval klassikaal aangeboden moeten worden. De onderdelen waarover klassikaal onderwijs nodig is, worden nu ook bij weinig instromende studenten daadwerkelijk klassikaal aangeboden, stelt het panel vast. Studenten bevestigden aan het panel dat zij waar nodig klassikaal onderwijs ontvangen en dat dit onderwijs bijdraagt aan het behalen van de leerdoelen. Het panel heeft waardering voor de invoering van een verbeterd leerplatform.

Voorwaarde 3 – voldaan

Het panel constateert dat de beoordelingen bij recente studentproducten voldoende omvangrijk zijn om de student van de nodige feedforward en feedback te voorzien en herkenbaar zijn afgeleid van de beoordelingscriteria. NCOI hanteert hiertoe duidelijke richtlijnen en de examencommissie ziet aantoonbaar toe op de uitvoering.

De studenten bevestigden aan het panel dat de kwaliteit van de feedforward en feedback voldoende is. Wel stelt het panel vast dat studenten soms behoefte hebben aan een mondelinge (telefonische) toelichting op het oordeel. Op dit moment staat NCOI een gesprek tussen de student en examinerator niet toe, ter bescherming van de examinerator. Eén van de studenten deed de suggestie aan het panel dat NCOI wel de mogelijkheid zou kunnen bieden om een gesprek over de beoordeling te hebben, waarbij de afspraak is dat de student niet onderhandelt over het cijfer. De regel zou dan kunnen zijn dat de examinerator het gesprek stopt zodra de student een poging tot onderhandeling start. Het panel vindt dit een werkbare suggestie en verzoekt NCOI om deze in overweging te nemen teneinde het effect van de feedforward en feedback verder te versterken.

Het panel is van mening dat de examencommissie zorgvuldig onderzoek heeft gedaan naar de kwaliteit van beoordelingen en de examineratoren waar nodig van passende feedback heeft voorzien teneinde de kwaliteit van de beoordelingen te verhogen.

Voorwaarde 4 – voldaan

Het panel heeft enkele portfolio's en bijbehorende beoordelingen ingezien en stelt mede op basis daarvan vast dat de examineratoren goede verbeteringen hebben doorgevoerd in de feedforward en feedback. Deze feedforward en feedback voldoen volgens het panel nu aan de gestelde eisen. Studenten bevestigden aan het panel dat de feedforward en feedback waardevol zijn en goed aansluiten op de te behalen leerdoelen.

Het panel begrijpt de opzet van de beoordeling van portfolio's, maar vindt het een gemis dat de studenten geen inhoudelijke feedback meer ontvangen aan het eind van de periode, mede gezien de omvang en toepassingsgerichtheid van de opdrachten. Het panel doet de suggestie om bij de beoordeling van de modules ook de inhoudelijke beoordeling van de portfolio-opdrachten een plaats te geven.

Voorwaarde 5 – voldaan

Pagina 4 van 6 Het panel stelt vast dat de meerkeuzetoetsen in de opleiding een omvang kennen van (minimaal) vijftig items. Daarmee voldoet de opleiding aan voorwaarde 5.

Reactie instelling op ontwerpadviesrapport panel

Per e-mail van 12 december 2017 heeft de NVAO het ontwerpadviesrapport van het panel van 11 december 2017 met betrekking tot de aanvraag voor de toetsing van de voorwaarden verbonden aan het NVAO-besluit voor de nieuwe opleiding hbo-bachelor Voeding en Diëtik toegezonden aan de instelling om correcties van feitelijke onjuistheden voor te stellen.

Ten aanzien van het dringend advies van het panel bij voorwaarde 1 heeft de NCOI aangegeven dat zij niet voornemens is de informatie over de studieduur op de website aan te passen. NCOI vindt de huidige informatie gezien de doelgroep die NCOI bedient passend. Daarnaast ziet NCOI ook bij andere deeltijdopleidingen Voeding en Diëtetiek dat een studieduur van drie tot vier jaar wordt gehanteerd.

Reactie panel

Naar aanleiding van de reactie van de instelling op het ontwerpadviesrapport heeft het panel overwogen zijn advies te wijzigen en zijn voorlopige eindoordeel om te zetten van positief naar negatief.

Bestuurlijk overleg NVAO en instelling 24 mei 2018

Op verzoek van de NVAO heeft op 24 mei 2018 een bestuurlijk overleg plaatsgevonden met de instelling over het voornemen van het panel om het voorlopige positieve advies om te zetten naar een negatief advies. Dit laatste als gevolg van het feit dat NCOI in haar reactie op feitelijke onjuistheden in het ontwerpadvies heeft aangegeven de dringende aanbeveling van het panel niet te kunnen opvolgen. Deze aanbeveling heeft betrekking op de verdere aanscherping van de externe communicatie over de studieduur. In het overleg heeft de instelling toegezegd de informatie over de studieduur aan te passen, ook op de website. Hiermee is opvolging gegeven aan de dringende aanbeveling van het panel.

Terugkoppeling panel 14 juni 2018

De uitkomst van het bestuurlijk overleg is teruggekoppeld aan de voorzitter van het panel. Naar aanleiding hiervan heeft het panel aangegeven het oorspronkelijke positieve adviesrapport in stand te laten.

De NVAO stelt op basis van het advies van het panel, alsook op basis van de uiteindelijke opvolging van de dringende aanbeveling van het panel vast dat de Hogeschool NCOI aan de gestelde voorwaarden heeft voldaan. De informatie doet thans recht aan de feitelijke studieduur van een in dit geval deeltijdse opleiding.

Besluit

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, in verbinding met artikel 5a.11, achtste lid, van de WHW heeft de NVAO de directie van de Hogeschool NCOI te Hilversum in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit d.d. 18 juni 2018 naar voren te brengen. Bij e-mail van 12 juli 2018 heeft de directie ingestemd met het voornemen tot besluit.

De NVAO besluit haar besluit van 31 juli 2017 om te zetten naar een onvoorwaardelijk besluit. De NVAO beoordeelt de aanvraag toets nieuwe opleiding van de Hogeschool NCOI te Hilversum voor de hbo-bachelor Voeding en Diëtetiek (240 EC; variant: deeltijd; locaties: Almere, Amsterdam, Arnhem, Breda, Den Haag, Eindhoven, Rotterdam, Utrecht, Zwolle) als positief.

Graad: Bachelor of Science.

Advies Croho-onderdeel: gezondheidszorg.

Visitatiegroep: nader te bepalen¹

Geldigheidsduur besluit: tot en met 30 juli 2023.

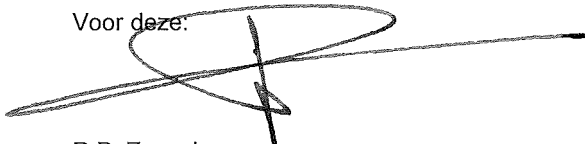
Ingevolge artikel 5a.10a, vierde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek worden na drie jaren de volgende aspecten van kwaliteit beoordeeld:

- a. het gerealiseerde niveau, gelet op hetgeen internationaal gewenst en gangbaar is, en
- b. de deugdelijkheid van beoordeling, toetsing en examinering van de studenten.

Het adviesrapport hiervoor moet u uiterlijk op 31 januari 2020 bij de NVAO aanleveren.

Den Haag, 31 juli 2018

De NVAO
Voor deze:



R.P. Zevenbergen
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

¹ De opleiding dient ten minste twee jaar voor de vervaldatum gebruik te maken van de zogenoemde aprilronde om zelf zorg te dragen voor een indeling in een visitatiegroep. Daarna neemt de NVAO het besluit over de indeling in een visitatiegroep.

Pagina 6 van 6 **Bijlage 1: Samenstelling panel**

- Drs. Agnes van der Linden, zelfstandig onderwijsadviseur, Zaltbommel (*voorzitter*);
- Dr. Lily Fredrix, docent voeding, Open Universiteit, Heerlen;
- Bas Agricola MSc, diëtist en docent hbo-bachelor Voeding en Diëtetiek, Hogeschool van Arnhem en Nijmegen;
- Lien Joossens, diëtist en docent Voedings- en dieetkunde, Hogeschool VIVES, Brugge;
- Hetty Scholtens-Nap, diëtist en leidinggevende afdeling diëtetiek, Isala, Zwolle;
- Nienke Bach Kolling BSc, student Onderwijskunde, Universiteit Twente en student Opleiding tot leraar basisonderwijs, Saxion Hogeschool (*student-lid*).

Het panel werd bijgestaan door Michèle Wera MA, beleidsmedewerker NVAO, procescoördinator en drs. Linda van der Grijspaarde, secretaris (gecertificeerd).